

Z Á P I S

ze zasedání oborové rady doktorského studijního programu P3901
Aplikované vědy v inženýrství Fakulty mechatroniky, informatiky a mezioborových
studií TU v Liberci
konané dne **6. června 2017** v zasedací místnosti DFM

Celkový počet členů vědecké rady FM: 14

Přítomni: 11 členů oborové rady FM (viz prezenční listina)

Omluveni: 3 členové oborové rady FM (viz prezenční listina)

Hosté: prof. Ing. Zdeněk Plíva, Ph.D. (děkan FM), doc. Ing. Zbyněk Koldovský, Ph.D.
(proděkan FM)

Přítomné členy OR a hosty přivítal na jejím druhém zasedání v roce 2017 předseda OR prof. Maryška a seznámil je s programem zasedání.

Program:

1. Revize Směrnice děkana č. 2/2016 k projednání.
2. Schvalovací proces pro návrhy OR.
3. Proces výběru členů komisí u SDZ a obhajob disertačních prací + oponentů.
4. Obhajoba disertační práce Ing. M. Homolkové.
5. Různé.

1. Směrnice děkana č. 2/2016

Děkan FM, prof. Plíva, informoval oborovou radu o úpravě Směrnice děkana č. 2/2016 o organizaci doktorských studijních programů na FM (dále jen „směrnice“). Změna nastala v doplnění odstavce 16 – definice požadavků na disertační práci sepsanou formou souborů článků.

Proběhla diskuze členů OR o tom, jakým způsobem by měl být doložen přehled podílů od všech spoluautorů na jednotlivých publikacích v případě, že je disertační práce sepsaná ve formě souborů článků. Současná formulace bude upravena – implicitně se předpokládá rovnoměrný podíl všech autorů a v případě jiného podílu studenta bude nutno doložit souhlas spoluautorů.

Názory nebyly jednotné – někteří členové vyjádřili nesouhlas s tím, aby se požadovalo písemné prohlášení všech spoluautorů, kteří potvrdí autorství disertanta u označených částí a zhodnotí jeho podíl na dosažených výsledcích. Jedním z návrhů bylo zaslat před odevzdáním práce přehled podílů studenta všem spoluautorům s žádostí o vyjádření.

Členové OR mají možnost vyjádřit se k výše uvedené revizi směrnice do 11.6.2017.

2. Schvalovací proces pro návrhy OR

Prof. Maryška upozornil, že by bylo vhodné, aby OR měla stanovený řád schvalovacího procesu.

Pro zjednodušení schvalovacího procesu mohou být návrhy schvalovány per rollam.

V případě schvalovacího procesu per rollam se vyžaduje aktivní přístup členů oborové rady. Absence odpovědi na výzvu se interpretuje jako „hlasuji proti“.



- Doc. Martinová vznesla připomínku, že vzhledem ke svému odbornému zaměření se jen stěží může kvalifikovaně vyjádřit ke všem návrhům zasílaných e-mailem ke schválení. Z důvodu rozsáhlých výzkumných směrů studijního oboru AVI se k některým návrhům nevyjadřuje vůbec.
- Prof. Kopecký podotkl, že právě z tohoto důvodu byla ustanovena užší pracovní skupina (4 zástupci výzkumných směrů DS – Maryška, Nosek, Šembera, Černík).
- Prof. Mokřý – členové OR jsou všichni odborníci se zkušenostmi, základní kontrolu může provést každý člen OR.
- Doc. Potěšil zastává názor vyjádřit se, i když není 100% porozumění výzkumného zaměření (není potřeba detailní pohled).

Bylo navrženo usnesení ve znění: Ke schválení návrhů OR je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejich členů (tedy v současnosti 8 hlasů). Nevyjádření se k návrhům znamená NESOUHLAS s návrhem.

Hlasování: 8 hlasů pro, 2 hlasy proti, 1 se zdržel.

Usnesení bylo přijato.

Po projednání tohoto bodu programu doc. Šembera z důvodu předem plánované služební cesty jednání opustil a projednávání dalších bodů se neúčastnil.

3. Proces výběru členů komisí + oponentů

- Schvalování návrhu komise SDZ
Studijní oddělení ověří, zda jsou ze strany studenta splněny všechny stanovené náležitosti pro podání přihlášky ke SDZ (Přihláška doporučená školitelem včetně vyjádření předsedy OR, teze DisP – 8x v tištěné podobě).
- Schvalování návrhu oponentů DisP a komise pro obhajobu DisP
Studijní oddělení ověří, zda jsou ze strany studenta splněny všechny stanovené náležitosti pro podání přihlášky k obhajobě disertační práce (Přihláška doporučená školitelem včetně vyjádření předsedy OR, disertační práce – 4x v tištěné podobě, autoreferát – 10 x tištěný (formát sešit A5), seznam vlastních publikací (forma dohodnutá se školitelem), vyjádření vedoucích řešitelů projektů ohledně původu předložených výsledků, souhlas spoluautorů publikací, pokud je práce podávána jako soubor článků).

Dle Studijního a zkušebního řádu TUL, čl. 22, odst. 1 posuzují disertační práci nejméně dva oponenti jmenovaní děkanem na návrh oborové rady z řad významných odborníků v příslušném oboru; aspoň jeden z nich musí být profesorem nebo docentem. Nejméně jeden oponent nesmí být v zaměstnaneckém poměru k TUL. Oponentem nemůže být školitel a konzultant.

- prof. Maryška – snaha o větší zastoupení externích odborníků ve zkušebních komisích pro SDZ a především v komisích pro obhajobu DisP.
- Podíl na školení doktoranda – dominantní na pracovišti, podíl na obhajobách DisP – dominantní hodnocení studenta DSP externími odborníky.
- prof. Mokřý – úkolem OR AVI je sledování a hodnocení průběhu studia v DSP a vytvořit podmínky pro objektivní zhodnocení výsledků vědecké práce, kterých dosáhli studenti v průběhu studia DSP AVI. Výsledky vědecké práce studentů v DSP se hodnotí prostřednictvím nezávislých a objektivních komisí navržených OR a jmenovaných děkanem.
- Dle SZŘ TUL, čl. 18, odst. d) a e) oborová rada navrhuje děkanovi předsedu a členy zkušební komise pro SDZ, předsedu a členy komise pro obhajobu disertační práce.



Návrh na proces schvalování kandidátů na členy komise SDZ a obhajob DisP:

- návrh na složení komise pro SDZ nebo obhajobu DisP připraví členové OR a školitel DisP;
- Je-li v návrhu více než 5 členů pro SDZ respektive více než 7 členů pro obhajobu DisP, je návrh komise předložen OR k hlasování;
- každý z členů OR má 5 hlasů pro přípravu návrhu komise pro SDZ a celkem 7 hlasů pro přípravu návrhu komise pro obhajobu.

K předloženému návrhu proběhla krátká všeobecná diskuse.

4. Schválení komise pro obhajobu disertační práce Ing. M. Homolkové

Prof. Černík – školitel doktorandky požádal přítomné členy OR o schválení návrhu komise pro obhajobu disertační práce Ing. M. Homolkové.

Po krátkém představení kandidátů na členy zkušební komise přistoupila OR ke schválení návrhu.

Návrh komise pro obhajobu disertační práce Ing. Martiny Homolkové

Předseda komise: prof. Ing. Ivan Stibor, CSc., KCH, FP, TUL

Místopředseda komise: prof. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D., KCH, FP, TUL

Členové komise: prof. Ing. Pavel Janoš, CSc., UJEP, FŽP, Katedra technických věd

doc. Ing. Josef Trögl, Ph.D., UJEP, FŽP, Katedra technických věd

doc. RNDr. Libor Machala, Ph.D., UPOL, PřF, Katedra experimentální fyziky

Ing. Tomáš Lederer, Ph.D., NTI, FM, TUL

Ing. Mgr. Lukáš Dvořák, Ph.D., Oddělení nanomateriálů v přírodních vědách, CxI, TUL

Bylo navrženo usnesení ve znění: Oborová rada AVI schvaluje návrh komise pro obhajobu disertační práce Ing. M. Homolkové předložený prof. Černíkem.

Hlasování: 10 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 se zdrželo hlasování.

5. Různé

- Vzhledem k současnému nízkému zastoupení externích členů navrhl prof. Maryška doplnění OR o p. Ing. V. Lédla, Ph.D. [Regionální Centrum speciální optiky a optoelektronických systémů, (Turnovské OPToElektronické Centrum – TOPTEC)].

Dále pak prof. Plíva navrhl rozšířit OR o garanta studijních oborů AVI na FM (v BS a NMS)
doc. Ing. P. Šidlofa, Ph.D.

Posledním navrženým je prof. Ing. Ivan Stibor, CSc. (Katedra chemie, FP TUL) – návrh podal prof. Maryška.

Další náměty na rozšíření OR AVI mohou členové OR posílat v průběhu následujících 14 dní na e-mail: marianna.hokrova@tul.cz.

- Po schválení znění zápisu ze zasedání OR AVI budou členům OR rozeslány další podklady určené k projednání/schválení, které se z časových důvodů nestihly na tomto zasedání projednat.

prof. Dr. Ing. Jiří Maryška, CSc.
předseda OR AVI v.r.

