

## Z Á P I S

ze zasedání oborové rady doktorského studijního programu P3901  
Aplikované vědy v inženýrství Fakulty mechatroniky, informatiky a  
mezioborových studií TU v Liberci  
konané dne **5. února 2020** v zasedací místnosti DFM

### **Celkový počet členů oborové rady AVI: 12**

**Přítomni:** 8 členů oborové rady (viz prezenční listina)

**Omluveni:** 4 člen oborové rady (viz prezenční listina)

**Hosté:** doc. Ing. Zbyněk Koldovský, Ph.D.  
(proděkan FM)

Přítomné členy OR a hosty přivítal předseda OR doc. Hokr a seznámil je s programem zasedání.

### Program:

- 1) Kontrola ročních hodnocení studentů DSP AVI a vydání stanoviska OR
- 2) Přehled úspěšných SDZ, obhajob DisP v oboru AVI v roce 2019
- 3) Informace o chystané směrnici děkana týkající se organizace DSP na FM
- 4) Stav přípravy nové akreditace
- 5) Diskuze - různé

## **1. Přehled o plnění ISP doktorandů oboru AVI**

Členové OR souhlasí s vyjádřením školitelů. Konkrétní vyjádření byla vznesena k těmto studentům:

Michaela Jakubičková – vedoucí pracoviště J. Novák vysvětlil žádost doktorandky o změnu školitele, změna školitele na Dr. Kejzlara není možná, dle nové směrnice děkana, OR schválila jmenování „školitelem-specialistou“ při ponechání stávající školitelky a tím odpovídající aktualizaci ISP

Jan Kredba – studium je ve zpoždění, OR doporučuje neformálně upozornit doktoranda školitelem, aby se konkrétněji soustředil na téma

Kristýna Pešková – OR doporučuje opětovně vyzvat doktorandku k podání opravené disertační práce (ponechat ji legislativou daný časový prostor) , resp. k jejímu vyjádření k dalšímu plánovanému postupu

Kryštof Polák – neformálně připomenout doktorandovi nutnost složení chybějících zkoušek i během stáže

Dagmar Poláková – doložit, že absolvovala stáž

Jan Václavík – disertační práce před odevzdáním, školitel prof. Mokřý zmínil omezující kritéria k podání disertační práce formou kolekce článků, kdy i přes rozsáhlou publikační činnost nemohl doktorand této možnosti využít

Jakub Štefečka, Zdeněk Vavříček – OR akceptuje plán přihlášení k SDZ do 1.11., zmíněno možná pochybnost o samostatných tématech každého z doktorandů

## **2. Přehled úspěšných SDZ, obhajob DisP v oboru AVI v roce 2018**

OR vzala na vědomí proběhlé SDZ a obhajoby DisP za loňský rok.

### 3. Informace o chystané směrnici děkana týkající se organizace DSP na FM

Proděkan FM, doc. Koldovský, informoval oborovou radu o nově chystané směrnici děkana pro DSP. Zmíněny byly především nároky na nové školitele, publikační výsledky, které student musí mít při podání přihlášky k SDZ a obhajobě DisP. Nově budou vypracovávány oponentské posudky k tezím. Zmíněny byly také nároky na oponenty.

Proběhla následující diskuse:

Položen dotaz, jaký formální postup bude pro případné schválení nehabilitovaného školitele (kdo navrhuje, jaká budou kritéria). Dle vyjádření proděkana si pravidla určí VR. Prof. Mokřý upozornil na možnost vedení doktorandů ve spolupráci formálního školitele a „školitele specialisty“, což OR akceptovala jako vhodnou formu v souladu s novou směrnicí. OR doporučuje vedení FM zahrnout do habilitačních kritérií „body“ i za tuto roli v pedagogické činnosti.

V souvislosti s nově formulovaným pojetím SDZ bez formálního členění předmětů OR nemá zájem, aby vedlo k méně detailnímu zkoušení u SDZ. Zmíněny reference ze zahraničí. OR doporučí komisím zkoušet „v rozsahu dle ISP“, i když nepůjde o jmenovité předměty a k tomu přihlédnou již při sestavování komisí. Doc. Potěšil upozornil na nežádoucí změny témat během studia, což vedlo na diskusi, do jakých detailů specifikovat téma v ISP.

Vznesena pochybnost, zda neuvedení předmětů je v souladu s legislativou pro státní zkoušky. Během jednání rozpor nenalezen. K dotazu na oprávněnost vyloučení školitele z jednání (uzavřené jednání komise) se nedošlo k závěru, že by bylo v rozporu s legislativou.

### 4. Stav přípravy nové akreditace

Předseda OR doc. Hokr informoval členy OR o stavu akreditace AVI. Zmínil, jaké jsou možnosti a jaký bude nyní postup. Informoval, jaké nedostatky zapříčinily zamítnutí akreditace a jak se budou řešit.

### 5. Diskuze – Různé

Během jednání byli odhlasováni oponenti DisP Ing. Hubáčka. Hlasovali dva členové, kteří neodhlasovali pomocí Google formuláře. Schválení byli tři oponenti, které navrhl školitel.

Prof. Mokřý upozornil v souvislosti se směrnicí pro závěrečné práce ve formě kolekce článků na riziko, kdy přísné podmínky na možnost zpracování kolekce vytváří tlak na umělé zpracování jednotlivých publikací jako kapitol monografie, což vede na identifikaci jako autoplagiát a rozpor s definicí monografické formy.

Předseda informoval OR o orientačním stavu publikační činnosti doktorandů: Zmínil možné problematické případy z hlediska splnění nových podmínek směrnice pro SDZ a obhajoby. OR

nebo vedení FM musí oficiálně informovat školitele a upozornit je na změnu podmínek. Někteří doktorandi z externích pracovišť (TOPTEC, FzÚ) nezadávají publikace do evidenčního systému TUL, případně ani neuvádějí afiliace k TUL. Bude to řešeno neformálním upozorněním školitelů.

doc. Ing. Milan Hokr, Ph.D.  
předseda OR AVI v.r.



