

## Z Á P I S

ze zasedání oborové rady doktorského studijního programu P3901  
Aplikované vědy v inženýrství Fakulty mechatroniky, informatiky a  
mezioborových studií TU v Liberci  
konané dne **14. února 2019** v zasedací místnosti DFM

### **Celkový počet členů oborové rady AVI: 12**

**Přítomni:** 9 členů oborové rady (viz prezenční listina)

**Omluveni:** 1 člen oborové rady (viz prezenční listina)

**Hosté:** prof. Ing. Zdeněk Plíva, Ph.D. (děkan FM), doc. Ing. Zbyněk Koldovský, Ph.D.  
(proděkan FM)

Přítomné členy OR a hosty přivítal předseda OR doc. Hokr a seznámil je s programem zasedání.

Program:

- 1) Kontrola závěrů OR AVI ze dne 19.4.2018
- 2) Přehled úspěšných SDZ, obhajob DisP v oboru AVI v roce 2018
- 3) Přehled o plnění ISP doktorandů oboru AVI
- 4) Stav přípravy nové akreditace
- 5) Zkušenosti s novým systémem schvalování komisí apod - diskuze, náměty
- 6) Organizace doktorandského semináře
- 7) Diskuze - různé

### **1. Kontrola závěrů OR AVI ze dne 19.4.2018**

Proběhla bez připomínek.

### **2. Přehled úspěšných SDZ, obhajob DisP v oboru AVI v roce 2018**

OR vzala na vědomí proběhlé SDZ a obhajoby DisP za loňský rok.

### **3. Přehled o plnění ISP doktorandů oboru AVI**

OR zhodnotila jednotlivě u všech doktorandů stav plnění ISP na základě podkladů z ročního hodnocení. Ve většině případů bylo konstatováno formální plnění ISP, s přihlédnutím k přerušení, absolvovaným stážím a k prodloužením studia děkanem a byly potvrzeny navržené termíny na další kroky studia. Neplnění bylo konstatováno u J. Štefečky a Z. Vavříčka v kombinovaném studiu, návrhem OR je pokračovat ve studiu, ale při nedodržení dalšího termínu splnění zkoušek bude navrženo ukončení studia.

Doktorandi a školitelé dostanou jednotlivě emailem stanovisko OR k ročnímu hodnocení. Bylo navrženo uvádět v přehledu u každého studenta také informaci o absolvované stáži.

Diskuse dále proběhla k následujícím tématům bez specifických závěrů:





- Pravidla umožňují přerušení studia z důvodů mateřské dovolené i na delší dobu než 2 roky, ale vznikají tím pochybnosti o udržení aktuálnosti tématu disertační práce.
- Formální splnění termínů zkoušek a SDZ ještě nemusí vypovídat o kvalitě práce a perspektivě budoucí úspěšné disertace, v tomto ohledu zůstává odpovědnost na školiteli.
- Studijní oddělení a OR nejsou informovány o změnách v pracovním poměru doktorandů, podnět pro přeřazení z prezenčního do kombinovaného studia v relevantních případech by měl dát školitel, i v případě, kdy doktorand již nedostává stipendium.

#### 4. Stav přípravy nové akreditace

Doc. Hokr jako garant a děkan FM prof. Plíva informovali OR o podané žádosti o akreditaci studijního programu AVI, který v budoucnu nahradí stávající.

#### 5. Zkušenosti s novým systémem schvalování komisí apod - diskuze, náměty

prof. Maryška navrhl, aby se u obhajob DisP neschvaloval návrh školitele, ale aby dal školitel doporučení předsedovi OR, který návrh předloží OR pro další doplnění. Z diskuse vyplynulo, že postup lze uplatnit i v rámci stávajícího systému. Dále navrhl, pro případ komisí SDZ, zjednodušit postup sestavením komise ze 3 zkoušejících během studia a dalších dvou členů dle odbornosti vybraných předsedou OR. O návrhu se nehlasovalo, v rámci platných pravidel doc. Hokr tento postup může aplikovat a OR je srozuměna s tím, že se bude primárně vyjadřovat ano/ne k navržené komisi a další členy navrhopvat jen např. v případě negativního stanoviska.

Doc. Královcová navrhla, aby členové OR vyjadřovali i negativní stanovisko k jednotlivým členům komise v případě např. pochybností o nezaujatosti. V rámci emailové diskuse je tak možné nasměrovat názor dalších členů při doplňování a hlasování.

Doc. Hokr připomněl potřebu vyjádření explicitního souhlasného stanoviska členů OR s komisemi v případech, kdy nenavrhují doplnění.

#### 6. Organizace doktorandského semináře

Doc. Hokr navrhl prodiskutovat vhodný způsob, jak stávající seminář SGS na NTI (s převažujícím zastoupením doktorandů AVI) nově ustanovit jako oficiální součást doktorského studia AVI a využít ho pro průběžnou kontrolu studia, po níž bylo na dosavadních jednáních OR voláno. Na semináři by měl být přítomen školitel a hodnocení by mohl provádět odborník určený OR (např. některý z členů) dle koordinace předsedy. Prof. Nosek upozornil na doktorandy pracující pod MTI, kteří se účastní semináře jejich pracoviště. Dvojitá prezentace byla v diskusi vnímána jako akceptovatelná a vhodný způsob zapojení bude dále konzultován s vedoucím MTI.

Bylo navrženo usnesení ve znění: OR s koncepčním návrhem semináře souhlasí a pověřuje předsedu dopracováním konkrétní technické realizace.

Hlasování: 7 hlasů pro, 0 hlasů proti, 2 se zdržel.

Usnesení bylo přijato.



## 7. Diskuze - různé

Proděkan FM, doc.Koldovský, informoval oborovou radu o úpravě Směrnice děkana č. 3/2016 o přiznání stipendií studentům DSP. Změna nastala především v bodě 3 – výsledek publikační a tvůrčí činnosti, ve vazbě na kvalitativní kritéria v metodice hodnocení výsledků vědy a výzkumu. Proběhla krátká všeobecná diskuze. Dále připomněl OR novou podobu prezentace návrhů témat disertačních prací pro uchazeče a způsobu vkládání školiteli (informace byla distribuována emailem).

Děkan FM, prof. Plíva, upozornil na podaný podnět na NAU s podezřením na plagiátu kvalifikační práce na TUL a doporučil provádět kontrolu v případě disertačních prací přes thesis.cz a dbát na soulad témat prací s oblastmi uvedenými v platné akreditaci.

doc. Ing. Milan Hokr, Ph.D.  
předseda OR AVI v.r.

